

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 72.1.001.02,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ГНБУ «АКАДЕМИЯ НАУК РЕСПУБЛИКИ
ТАТАРСТАН», ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ
СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № ____

решение диссертационного совета от «23» июня 2026 г., протокол № 30
О присуждении Шариповой Чулпан Рамзиловне, гражданке Российской
Федерации, ученой степени кандидата филологических наук

Диссертация «Жанровая природа современной татарской малой прозы» на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1 – Русская литература и литературы народов Российской Федерации принята к защите 23 марта 2026 года (протокол № 22) диссертационным советом 72.1.001.02 на базе ГНБУ «Академия наук Республики Татарстан», 420111, Россия, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Баумана, д. 20; приказ о создании диссертационного совета № 1216 /нк от 1 июня 2023 г.

Соискатель Шарипова Чулпан Рамзиловна, 25 июля 1991 года рождения. В 2013 году Ч.Р. Шарипова с отличием окончила ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» по специальности «Родной язык и литература с дополнительной специальностью» (квалификация: учитель родного языка, литературы и русского языка и литературы). В 2022 году Ч.Р. Шарипова поступила в аспирантуру при ГНБУ «Академия наук Республики Татарстан» по научной специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации, обучение в которой она успешно завершила в 2025 году.

В период подготовки диссертации соискатель Шарипова Чулпан Рамзиловна работала в Государственном автономном общеобразовательном учреждении «Гуманитарная гимназия-интернат для одаренных детей» в Актанышском муниципальном районе Республики Татарстан в должности

учителя родного (татарского) языка и литературы. В настоящее время продолжает работать в той же учебной организации.

Справка о сдаче кандидатских экзаменов выдана Шариповой Чулпан Рамзиловне в 2025 году ГНБУ «Академия наук Республики Татарстан».

Диссертация выполнена в отделе литературоведения обособленного структурного подразделения государственного научного бюджетного учреждения «Академия наук Республики Татарстан» «Институт языка, литературы и искусства им. Г. Ибрагимова Академии наук Республики Татарстан».

Научный руководитель соискателя – Закирзянов Альфат Магсумзянович, доктор филологических наук, доцент, главный научный сотрудник, заведующий отделом литературоведения ОСП «Институт языка, литературы и искусства им. Г. Ибрагимова АН РТ» ГНБУ «Академия наук Республики Татарстан».

Официальные оппоненты:

1. Сайфулина Флера Сагитовна, доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой татарской литературы Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет» (шифр специальности – 10.01.02 – Литература народов Российской Федерации (татарская литература), филологические науки);

2. Халиуллина Альбина Габитовна, кандидат филологических наук, доцент, заведующий кафедрой татарской филологии и культуры Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уфимский университет науки и технологий» (шифр специальности – 10.01.02 – Литература народов Российской Федерации (татарская литература), филологические науки).

дали положительные отзывы.

Ведущая организация – Бюджетное научное учреждение Чувашской Республики «Чувашский государственный институт гуманитарных наук» Министерства образования Чувашской Республики (г. Чебоксары) – в своем положительном отзыве, подготовленном Мышкиной Альбиной Федоровной, доктором филологических наук (специальность 10.01.02 – Литература народов Российской Федерации), доцентом, ведущим научным сотрудником филологического направления Бюджетного научного учреждения Чувашской Республики «Чувашский государственный институт гуманитарных наук» Министерства образования Чувашской Республики, указала, что в исследовании «впервые в татарском литературоведении осуществлен комплексный анализ трех малых жанров – рассказа, новеллы и нэсера – в их взаимосвязи и динамике на материале литературы конца XX – начала XXI в. В научный оборот введен и проанализирован корпус произведений современных авторов, которые ранее не становились объектом системного жанрологического анализа. Выявлены механизмы художественного синтетизма – взаимопроникновения жанровых признаков, приводящего к созданию гибридных форм. Разработана типология современных новелл – психологическая, философская, новелла-сказка, новелла-парча – на основе анализа конкретных произведений. Впервые в таком объеме и на современном материале исследован жанр нэсер – его ритмическая организация, приемы повторов и антитез, связь с фольклорной и суфийской традициями. Предложена оригинальная методика анализа композиционных приемов – кольцевой композиции, «рассказа в рассказе», монтажа, усиления – применительно к татарской малой прозе. Всё это определяет научную новизну предлагаемой к защите работы».

Подчеркивается, что «диссертация Ч.Р. Шариповой является целостным, самостоятельным научным исследованием, содержащим интерпретацию нового фактического материала и значимые результаты, вносящие весомый вклад в развитие отечественного литературоведения. Личный вклад соискателя состоит в его непосредственном участии в

получении выводов, а также в апробации результатов исследования. Автору удалось решить поставленные задачи: определить генезис малых жанров, охарактеризовать их современное состояние, выявить специфику рассказа, новеллы и нэсера, проследить композиционную эволюцию и приемы индивидуализации героев. Работа вносит существенный вклад в татарское литературоведение, восполняя лакуну в изучении малых прозаических форм». В заключительной части отзыва указывается, что «диссертационное исследование Шариповой Чулпан Рамзиловны «Жанровая природа современной татарской малой прозы» соответствует требованиям, установленным пунктами 9-11 и 13-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г., а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1. – Русская литература и литературы народов Российской Федерации».

Соискатель имеет 8 опубликованных работ по теме диссертации, из них 4 – в журналах, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ. Кроме того, основные результаты исследования докладывались на международных и всероссийских научно-практических конференциях. Научные работы соискателя полно отражают основное содержание диссертации, показывают высокую степень реализации основных положений, вынесенных на защиту. В диссертации Ч.Р. Шариповой отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах, в которых изложены основные научные результаты исследования.

Статьи, опубликованные в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ:

1. Шарипова, Ч.Р. Жанровое своеобразие рассказов А. Ахметгалиевой / Ч.Р. Шарипова // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2023. – № 9. – С. 2664–2669.

2. Шарипова, Ч.Р. Жанр новеллы в современной татарской литературе (на примере творчества Г. Гильманова) / Ч.Р. Шарипова // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2024. – № 8. – С. 2768–2773.

3. Шарипова, Ч.Р. Своеобразие жанра «нэсер» в современной татарской прозе / Ч.Р. Шарипова // Казанская наука. – 2025. – № 5. – С. 220–223.

4. Шарипова, Ч.Р. Структурно-композиционные особенности современного татарского рассказа / Ч.Р. Шарипова // Казанская наука. – 2025. – № 7. – С. 259–263.

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы.

Отзывы прислали:

1. Галимуллина Альфия Фоатовна, доктор педагогических наук, профессор кафедры русской литературы и методики ее преподавания Института филологии и межкультурной коммуникации Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет» (г. Казань). Отзыв содержит следующую рекомендацию:

– По отдельным положениям можно было расширить количество примеров (особенно произведений современных писателей, написанных в жанре новеллы и нэсера), а также отмечено, что при переводе с татарского языка на русский встречаются случаи искажения терминов.

2. Галиуллин Радик Рамилевич, кандидат филологических наук, доцент кафедры русской и татарской филологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Набережночелнинский государственный педагогический университет» (г. Набережные Челны). Отзыв содержит следующие рекомендации:

– В автореферате перечислены труды представителей других национальных литератур (чувашской, мордовской, удмуртской и др.), однако не в полной мере показано, какие именно теоретические или методические подходы из этих работ были использованы автором для анализа татарского

материала. Хотелось бы видеть более эксплицитное обоснование сравнительного контекста;

– При характеристике нэсера автор справедливо указывает на его лирико-патетический характер и связь с ритмической прозой. Однако из автореферата не совсем ясно, каковы критерии дифференциации современного нэсера и лирической миниатюры или эссе (особенно у таких авторов, как Р. Рахман или И. Набиуллина). Возможно, в полном тексте диссертации этот вопрос прояснен более детально.

3. Жиндеева Елена Александровна, доктор филологических наук, профессор кафедры русского языка, литературы и методик обучения Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Мордовский государственный педагогический университет имени М.Е. Евсевьева» (г. Саранск) **(без критических замечаний)**.

4. Мотигуллина Альфия Рухулловна, кандидат филологических наук, доцент кафедры гуманитарных наук и дизайна Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Казанский государственный институт культуры» (г. Казань). Отзыв содержит следующие вопросы:

– Одна из задач исследования состоит в определении особенностей авторского самовыражения и моделирования картины мира и человека в произведениях малой прозы. Каковы особенности авторского самовыражения разных авторов, в каких жанрах это четко прослеживается?

– В третьей главе утверждается, что на рубеже XX-XXI веков татарская литература претерпевает значительные изменения, открывая новые горизонты в художественном мышлении, связанные с разнообразием тем и мотивов, а также богатством приемов и форм. Какие формы и приемы в это время более предпочтительны?

– Какие факторы (социальные, культурные, литературные) повлияли на формирование жанровой природы современной татарской малой прозы?

5. Халиуллина Нурия Усмановна, кандидат филологических наук, доцент, заведующий кафедрой татарского языка и литературы Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Башкирский государственный педагогический университет имени М. Акмуллы» (г. Уфа) *(без критических замечаний)*.

6. Шеянова Светлана Васильевна, доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры мордовских языков и литературы федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва» (г. Саранск). Отзыв содержит следующую рекомендацию:

– Автореферат диссертации Шариповой Чулпан Рамзиловны «Жанровая природа современной татарской малой прозы» в полной мере отражает содержание проведенного соискателем исследования. При этом было бы целесообразно, на наш взгляд, в большей мере опираться на работы исследователей Поволжья и Приуралья, в которых освещается литературный процесс, жанровые стратегии конца XX – начала XXI века, что соотносится с проблематикой и хронологией рецензируемой диссертации.

В положительных отзывах ведущей организации и официальных оппонентов высказаны следующие вопросы, замечания и рекомендации:

В отзыве ведущей организации:

1. В параграфе 1.1. «История становления и развития жанров малой прозы в татарской литературе» соискатель обращается к древним тюркским мифам, татарским сказкам, первым произведениям искусства слова, запечатленных на камнях, пергаменте, бумаге, средневековым литературным произведениям. Для полноты картины здесь было бы уместно оговорить и указать также и конкретный период, с которого в татарской литературоведческой науке принято определять начало собственно татарской литературы. Данная конкретизация способствовала бы и более глубокому

пониманию обозначенных соискателем понятий «современная татарская малая проза», «новая татарская проза».

2. В ходе диссертационного исследования автор использует термины «русский реализм» (стр. 22), и «короткий жанр» (стр. 113). Хотелось бы уточнить, какое содержание в них вложено? На стр. 151 присутствует предложение: «Еще одна особенность новелл З. Хуснияра – название произведения обладает свойством сильной позиции». Что подразумевается под «свойством сильной позиции»?

3. На стр. 24 диссертант утверждает: «Заимствованные из народных сказок и национальной истории, эти сюжеты превращаются в яркие своеобразные символы, способствуя тем самым отражению важных вопросов, связанных с судьбой татарского народа, свободой личности». Какие сюжеты, превращающиеся в символы, можно выделить в качестве примера? Действительно ли сюжеты могут являться символами в художественном творчестве?

4. В выводах ко II главе в пункте 2 (стр. 118) представлены обобщения, которые не оговариваются в самом параграфе или главе.

5. В диссертационном исследовании имеются технические и стилистические недочеты.

В отзыве подчеркивается, что «высказанные замечания носят частный и в основном дискуссионный характер, не затрагивают принципиальных положений исследования и не снижают его общей положительной оценки».

В отзыве официального оппонента Сайфулиной Флеры Сагитовны содержатся следующие вопросы и замечания:

1. Учитывая широкую изученность истории татарской литературы в целом в Академических многотомниках, в том числе с учетом развития жанрового разнообразия (а также вопрос частично рассматривается в кандидатской диссертации Гайфиевой Г.Р. «Теоретические основы жанра и особенности формирования и развития татарского рассказа»), по нашему мнению, в первой главе диссертации излишним является подробное

рассмотрение вопроса истории становления и развития жанров малой прозы: была возможность объединить два первых параграфа работы.

2. По отдельным главам, где проводится исторический экскурс развития того или иного жанра, обращает на себя внимание тот факт, что в большинстве случаев, писатели, которые творили в жанре рассказа, писали также и в жанрах новеллы и нэсер; в творчестве выбранных для анализа современных литераторов также прослеживается та же тенденция: многие пишут во всех анализируемых жанрах. В связи с этим, хотелось бы увидеть эту особенность в основных выводах работы.

3. Хотелось бы уточнить вопрос по поводу принципа отбора материалов исследования. В выводах по 1-й главе исследователь отмечает, что «...В конце XX века малые прозаические жанры склонны к поиску новых путей развития, что связано с приходом в литературу молодого поколения писателей» (с. 56). Но, скорее, к счастью, по ходу анализа истории развития анализируемых жанров, мы убедились, что рассматриваемые малые жанры, в основном, имеют более столетнюю историю развития; во-вторых, выбранные в качестве материала исследования произведения являются результатом творческой деятельности отнюдь не только молодых прозаиков, что приводит к богатству и разнообразию рассматриваемых жанров.

В продолжение вопроса, связанного с принципами отбора материала исследования: насколько авторское определение жанра в сборниках совпали с вашими научными размышлениями по поводу определения жанров произведений тех или иных авторов?

4. И еще один частный вопрос: в первой главе, когда речь идет о рассказах, вы упоминаете о произведении Р. Мухаметшина «Лалэлэр» («Тюльпаны»), где присутствует – две истории, которые, по времени разделены вековым интервалом, а также происходит неожиданная новеллистическая концовка. Каковы для вас принципиальные признаки в определении жанра этого произведения.

5. В работе также имеются некоторые ошибки, опечатки, к примеру «... мифопоэтический мотив служить репрезентированию философского взгляда на мир» (с. 52), в переводах: «изморозь на волосах – бэс?», «шыр жибәреп» («солгать») – «куркып?» «В тексте Т. Хусаеновой...» (с. 54) имеется в виду статья группы ученых в соавторстве с аспиранткой Хусаеновой Р.Р. и др.

В отзыве официального оппонента Халиуллиной Альбины Габитовны содержатся следующие вопросы и замечания:

1. Автор справедливо отмечает синтетизм и «размывание» жанровых границ (с. 12). Однако в анализе некоторых произведений (например, рассказ А. Ахметгалиевой «И вечера были белыми...» квалифицируется как рассказ с элементами нэсера) критерии отнесения к тому или иному жанру не всегда эксплицитны. Вопрос: Какие формальные признаки (объем, наличие/отсутствие сюжетной завершенности, тип наррации) являются для автора определяющими при различении рассказа и лирического нэсера?

2. В анализе новелл А. Муталлапова (с. 147-149) автор признаёт, что «нет резких поворотов» и произведения «напоминают короткий рассказ». Возникает вопрос: почему они всё же отнесены к новелле?

3. В работе говорится о «многозначности» и «незавершённости» (с. 59), оставляющих место для читательского сотворчества. Однако не привлекаются данные рецептивной эстетики (Р. Яусс, В. Изер) и не анализируется, как конкретные формальные приёмы (открытый финал, монтаж) конструируют позицию читателя. Вопрос: Как, по-вашему, жанровая стратегия современных татарских авторов рассчитана на «своего» (национального) или «универсального» читателя?

4. Представленная тема обладает глубоким компаративистским потенциалом. Не усматривает ли диссертант сходство татарского нэсера с японским хайбун или французским стихотворением в прозе (*poème en prose*)?

5. В третьем разделе третьей главы автор упоминает ритм как важнейшую характеристику нэсера, однако конкретные метрические схемы организации этого жанра не приводятся. Как Вы видите перспективы

дальнейшего изучения фонетической организации текста (аллитерации, ассонансы, анафоры и другие звуковые повторы) применительно к нэсеру?

Во всех отзывах, поступивших на диссертацию и автореферат Ч.Р. Шариповой, отмечена актуальность проблематики исследования, научная новизна, обоснованность положений, выносимых на защиту. Авторы отзывов указывают, что исследование соответствует требованиям п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г., а ее автор, Шарипова Чулпан Рамзиловна, заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата филологических наук по научной специальности: 5.9.1. – Русская литература и литературы народов Российской Федерации.

Выбор официальных оппонентов обосновывается их высокой компетентностью в области исследуемой в диссертации научной проблемы, наличием большого количества публикаций в рецензируемых научных изданиях по тематике диссертационного исследования. Ведущая организация широко известна своими достижениями в области проблематики диссертации и имеет большой опыт в определении научной и практической ценности диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что в выполненном соискателем исследовании:

- **проведен** обзор истории малых форм в татарской литературе – от древнетюркских мифов, рунических памятников, фольклорных сказок и преданий до произведений рубежа XX–XXI вв., а также научной литературы, разделенной на две группы: работы теоретического характера и исследования по истории художественной литературы, посвященные определению места и роли малых жанров в современном литературном процессе;

- **систематизированы** теоретические подходы к определению «жанра» и «малой прозы» в трудах российских и татарских исследователей;

- **обобщен** историко-литературный и литературно-критический материал по исследованию малых жанров современной татарской прозы;
- **изучена** жанровая ситуация в татарской прозе в целом;
- **конкретизирован** вопрос формирования и развития, периодов трансформаций малых жанров в татарской литературе;
- **определены** жанровые особенности рассказа, новеллы и нэсера в современной татарской малой прозе;
- **выявлены** специфика рассказа, новеллы и нэсера, их структурные и тематические особенности в контексте творчества ведущих прозаиков современности;
- **раскрыты** особенности жанрового процесса и жанровой поэтики произведений малой прозы.

Теоретическая и практическая значимость исследования обоснована тем, что:

- в диссертации **систематизированы** по структурно-типологическому принципу (на основе анализа конкретных произведений) современные новеллы, рассказы и нэсеры;
- впервые на современном материале **выполнен** комплексный анализ жанровых особенностей нэсера – его ритмическая организация, приемы повторов и антитез, связь с фольклорной и суфийской традициями;
- **выявлены** механизмы художественного синтетизма – взаимопроникновения жанровых признаков, приводящего к созданию гибридных форм;
- **изучены** структурно-композиционные особенности малых жанров и система образов, принципы характеристики героев в произведениях малых жанров;
- кроме того, в исследовании **охарактеризованы** особенности реализации малых жанров прозы в творчестве ведущих авторов, **проанализирован** корпус произведений современных прозаиков, которые

ранее не становились объектом системного жанрологического анализа, а также **определены** их общие жанровые черты.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- в результате анализа **были определены** основные структурно-композиционные приемы, которые используются в современном татарском рассказе (повторы, усиления, кольцевая композиция, использование приема монтажа, метод «рассказ в рассказе», динамичное начало);

- **выявлены** проблемные зоны в определении жанровых границ рассказа и новеллы, обусловленные размытостью признаков и отсутствием единой типологии малых прозаических жанров;

- **обоснована** целесообразность многоуровневого подхода к освещению современной татарской малой прозы в аспекте выявления жанровой природы, закономерностей функционирования и определения национальной и художественно-эстетической специфики;

- **охарактеризованы** особенности современной татарской малой прозы, включая её укоренённость в локальной культурной среде и способы репрезентации коллективной исторической памяти народа, а также использования средств художественной выразительности;

- **определены** возможности использования результатов данного научного исследования в преподавании татарской литературы в школе и в вузе, а также в разработке лекционных курсов и учебных пособий для вузов, педагогических колледжей, училищ искусств и средних образовательных учреждений по истории татарской прозы. Материалы работы могут быть использованы при составлении обобщающих трудов по татарской литературе, а также в рамках спецкурсов и спецсеминаров, посвященных проблемам жанра и поэтики национальных литератур.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- **работа выполнена** на высоком научном уровне, является самостоятельной, завершённой научно-исследовательской работой, которая

содержит новое решение актуальной задачи по изучению жанрового своеобразия в области современной татарской литературы;

– **теория построена** на разработанной в татарской литературе теоретико-методологической базе, позволяющей достоверно представить теоретическое осмысление истории становления и развития, а также поэтических особенностей рассказа, новеллы и нэсера в творчестве современных авторов;

– **идея базируется** на обобщении опыта, представленного в татарской малой прозе, а также на повышении качества профессиональной аналитико-описательной работы с современным художественным текстом, построением парадигматики современной татарской малой прозы как неоднородного явления культуры;

– **теоретические положения подтверждены** обширным корпусом текстов на татарском языке с последующим переводом и интерпретацией, что делает исследование ценным не только для национального, но и для российского литературоведения в целом;

– **использованы** сравнение полученных в ходе работы результатов с данными, полученными ранее по исследованию татарской малой прозы, в целом; современные литературные концепции и методики анализа исследуемых произведений;

– **установлено** качественное совпадение ряда результатов анализа современной татарской малой прозы с данными, представленными в актуальных литературоведческих исследованиях, что подтверждает устойчивость выявленных тенденций в развитии жанра.

Личный вклад соискателя состоит в его непосредственном участии во всех этапах исследовательского процесса, в том числе, в разработке концепции и структуры диссертации, в сборе, анализе и интерпретации полученных данных, во введении в научный оборот и анализе в контексте национального литературного процесса произведений современной прозы и

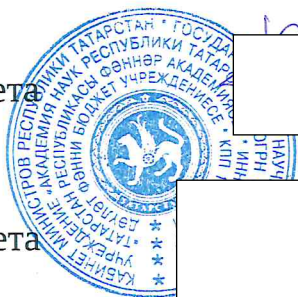
критических статей, апробации результатов научного исследования на международных и всероссийских научных конференциях.

Соискатель Шарипова Ч.Р. дала исчерпывающие ответы на заданные ей в ходе заседания вопросы.

На заседании, состоявшемся 23 июня 2026 года, диссертационный совет принял решение: за выполнение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, присудить Шариповой Чулпан Рамзиловне ученую степень кандидата филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 5 докторов наук по специальности 5.9.1. – Русская литература и литературы народов Российской Федерации, участвующих в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовали «за» – 15 человек, «против» – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель
диссертационного совета



Миннуллин К.М.

Ученый секретарь
диссертационного совета

Ибрагимов М.И.

«23» июня 2026 года